

**Protokół nr 2/2018 z posiedzenia Rady Stowarzyszenia pod nazwą
Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.**

Posiedzenie Rady odbyło się 9 kwietnia 2018r.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Pan Adam Dziedzic, który zgodnie z Regulaminem Pracy Rady pełni funkcję Prowadzącego posiedzenie. Prowadzący posiedzenie podziękował zebranych członkom za przybycie. Na posiedzeniu Rady obecni byli członkowie Komisji Sprawdzającej składającej się z dwóch pracowników biura LGD tj. Dyrektora Biura Pana Tomasza Stefanowicz oraz Sp. ds. doradztwa i szkoleń Pani Justyny Jacek.

Posiedzenie protokołował Pan Tomasz Stefanowicz - Dyrektor Biura.

Prowadzący posiedzenie poprosił zebranych członków o podpisanie listy obecności w celu stwierdzenia prawomocności obrad. Na posiedzeniu obecnych było 10 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 4 przedstawiciele sektora mieszkańcy), zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu. W posiedzeniu nie wzięli udziału: Pani Katarzyna Kowalska – sektor społeczny oraz Pan Wojciech Sikora – sektor gospodarczy, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność. Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad Przewodniczący przedstawił zebrany porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przekazanie prowadzącemu posiedzenie kart oceny wstępnej operacji spełniających/nie spełniających warunków wstępnej oceny wraz z uzasadnieniem dotyczących naboru nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej”
3. Omówienie wniosków o przyznania pomocy złożonych w czasie naboru nr 3/2018 wraz z zreferowaniem Radzie wyników wstępnej oceny dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
4. Ocena wstępnej weryfikacji operacji dokonanej przez Komisją Sprawdzającą złożonych w ramach naboru wniosków nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej” w następującym zakresie
 - a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi
 - b) operacja jest zgodna z LSR
 - c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020.
5. Ustalenie listy operacji ocenionych w ramach wstępnej oceny w ramach naboru wniosków nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej”
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej w zakresie naboru wniosków nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej”

7. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 3/2018 ogłoszonego przez Lokalną Grupę Działania „Trygon - Rozwój i Innowacja” na operację z zakresu „Podejmowanie działalności gospodarczej” wg lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia.
8. Ustalenie listy rankingowej operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru.
9. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji do realizacji z zakresu „Podejmowanie działalności gospodarczej”
10. Ustalenie listy operacji wybranych przez LGD.
11. Podjęcie uchwał w sprawie listy wybranych operacji w ramach naboru wniosków nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej”
12. Sprawy różne.

Prowadzący posiedzenie Rady zapytał się obecnych radnych czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku uwag Pan Adam Dziedzic zaproponował aby punkt 6 porządku obrad uzupełnić o informację że, może on dotyczyć również podjęcia uchwał w sprawie nie wybrania operacji ponieważ w wyniku przeprowadzonej oceny przez Radę hipotetycznie może zajść taka konieczność. Dodatkowo w związku z tym że, w pkt 9 posiedzenia przewidziano podjęcie uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji analogicznego zapisu należy dokonać w pkt 10 i 11 które uwzględniać powinny ustalenie list wybranych/nie wybranych operacji i podjęcie uchwał w sprawie ich zatwierdzenia

W związku z powyższym Prowadzący posiedzenie przedstawił nowy porządek obrad i poddał go pod głosowanie.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przekazanie prowadzącemu posiedzenie kart oceny wstępnej operacji spełniających/nie spełniających warunków wstępnej oceny wraz z uzasadnieniem dotyczących naboru nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej”
3. Omówienie wniosków o przyznania pomocy złożonych w czasie naboru nr 3/2018 wraz z zreferowaniem Radzie wyników wstępnej oceny dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
4. Ocena wstępnej weryfikacji operacji dokonanej przez Komisję Sprawdzającą złożonych w ramach naboru wniosków nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej” w następującym zakresie
 - a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi
 - b) operacja jest zgodna z LSR
 - c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020.
5. Ustalenie listy operacji ocenionych w ramach wstępnej oceny w ramach naboru wniosków nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej”
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej w zakresie naboru wniosków nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej” w tym uchwał w sprawie nie wybrania operacji nie spełniających warunków oceny wstępnej.
7. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 3/2018 ogłoszonego przez Lokalną Grupę Działania „Trygon - Rozwój i Innowacja” na operację z zakresu „Podejmowanie działalności gospodarczej” wg lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia.

8. Ustalenie listy rankingowej operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru.
9. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji do realizacji z zakresu „Podejmowanie działalności gospodarczej”
10. Ustalenie list operacji wybranych/nie wybranych przez LGD.
11. Podjęcie uchwały w sprawie listy wybranych/nie wybranych operacji w ramach naboru wniosków nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej”
12. Sprawy różne.

Nowy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Następnie przed kolejnym punktem posiedzenia Prowadzący posiedzenie polecił członkom Komisji Sprawdzającej rozdać zebrany oświadczenia o bezstronności i niezależności oraz rejestr interesów członka organu decyzyjnego (Rady), które członkowie Rady wypełnili w odniesieniu do wszystkich wniosków, jakie zostały złożone w ramach naboru nr 3/2018 w zakresie „podejmowanie działalności gospodarczej”. Prowadzący posiedzenie poinformował radnych, że we wzorze oświadczenia o bezstronności i niezależności miał miejsce błąd pisarski polegający na braku przedrostka „nie” przed wyrazem „zachodzą” w pkt 9 oświadczenia. Komisja sprawdzająca dokonała poprawki błędu, zaś na najbliższym Walnym Zebraniu Członków błąd we wzorze oświadczenia zostanie poprawiony. Dodatkowo Prowadzący posiedzenie poinformował radnych, że zgodnie z nową procedurą niniejsze oświadczenia zostały złożone również przez członków Komisji Sprawdzającej jeszcze na etapie oceny wstępnej wniosków. Po sprawdzeniu i przeliczeniu wypełnionych przez członków Rady oświadczeń oraz rejestru interesów stwierdzono że, nastąpiły następujące wyłączenia z oceny projektów.

- I. Wniosek nr **LGD-PDG-22-2018** złożony przez **Pawła Maciołek** w dniu **23.02.2018r.** o godz. **12:30** tytuł operacji **„Założenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji światłowodów”** – z oceny wyłączył się Pan Andrzej Maciołek (sektor gospodarczy)
- II. Wniosek nr **LGD-PDG-31-2018** złożony przez **Jacka Żarów** w dniu **23.02.2018r.** o godz. **15:50** tytuł operacji **„FOTO-show”** – z oceny wyłączył się Pan Wiesław Dronka (sektor publiczny)

Prowadzący posiedzenie po uzyskaniu opinii Komisji Sprawdzającej stwierdził że pomimo wyłączeń z oceny poszczególnych operacji w dalszym ciągu zachowane są parytety przy ich ocenie tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Ad.2. Komisja Sprawdzająca przekazała Prowadzącemu posiedzenie karty oceny wstępnej operacji spełniających warunki wstępnej oceny dotyczących naboru nr 3/2018 z zakresu „podejmowania działalności gospodarczej”

Ad 3. Prowadzący posiedzenie oddał głos członkom Komisji Sprawdzającej, którzy przedstawili Radzie wyniki dokonanej wstępnej oceny wniosków. Członek komisji Pan Tomasz

Stefanowicz poinformował Radę że, w ramach naboru nr 3/2018 wpłynęło 32 wnioski na łączną kwotę wnioskowanych dotacji **1 920 000,00 zł.** W związku z tym że, wysokość limitu środków w ramach naboru 3/2018 wynosiła **900 000,00 zł.,** maksymalnie w tym limicie zmieści się 15 wniosków, natomiast 17 wniosków znajdzie się poza limitem. Komisja sprawdzająca wezwała 30 wnioskodawców do złożenia uzupełnień/wyjaśnień z czego 4 wnioskodawców nie złożyło wyjaśnień natomiast 1 złożył wyjaśnienia po terminie. Członkowie Rady zapytali się jaki dokładnie był zakres wezwań i czy brak odpowiedzi wnioskodawców może mieć wpływ na ich dalszą ocenę. Dyrektor biura poinformował, że w wypadku 2 wniosków zakres uzupełnień/wyjaśnień dotyczył zgodności z PROW koniecznych do uznania wniosku za spełniającego warunki oceny wstępnej oraz uzupełnień załączników których brak nie ma wpływu na ocenę wstępną. W związku z tym że brak uzupełnień tych wniosków dotyczy m.in. oceny zgodności z PROW czyli warunków oceny wstępnej wnioski te nie powinny być oceniane pod względem lokalnych kryteriów wyboru. W wypadku pozostałych dwóch wniosków zakres wyjaśnień/uzupełnień dotyczył jedynie załączników których brak nie ma wpływu na ocenę wstępną i w opinii komisji wnioski te mogą podlegać ocenie pod względem lokalnych kryteriów wyboru. Z kolei zakres uzupełnień wniosku który został uzupełniony po terminie dotyczył zarówno oceny wstępnej jak również kwestii które nie miały wpływu na ocenę wstępną wniosku. Prowadzący posiedzenia zapytał się czy radni mają jeszcze jakieś pytania do członków komisji sprawdzającej. W związku z brakiem pytań Prowadzący Posiedzenie stwierdził że dokładna analiza oceny wstępnej zostanie przeprowadzona w ramach kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 4. W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2018 w zakresie „Podejmowanie działalności gospodarczej” dokonanej przez Komisję Sprawdzającą, przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z PROW na lata 2014-2020 w ramach oceny wstępnej. Operacje były oceniane wg kolejności ich wpływu do biura LGD tj.

1)

Nr wniosku: **LGD-PDG-1-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Jacek Hausner**

Numer identyfikacyjny: **074070512**

Tytuł operacji: **„Utworzenie firmy remontowo – budowlanej w Boguchwale poprzez zakup profesjonalnego sprzętu i maszyn”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **05.02.2018 godz. 11:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności

z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

2)

Nr wniosku: **LGD-PDG-2-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Patryk Sanek**

Numer identyfikacyjny: **074075496**

Tytuł operacji: **„Utworzenie firmy budowlanej w Zgłobniu poprzez zakup profesjonalnych sprzętów”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **15.02.2018 godz. 14:45**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

3)

Nr wniosku: **LGD-PDG-3-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Karol Ochał**

Numer identyfikacyjny: **074075470**

Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi remontowo-budowlane poprzez zakup sprzętu i narzędzi w Nosówce”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **15.02.2018 godz. 15:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie

c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

4)

Nr wniosku: **LGD-PDG-4-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Krzysztof Marzec**

Numer identyfikacyjny: **074143505**

Tytuł operacji: **„Lokalne zasoby kluczem dla promocji regionu i rozwoju przedsiębiorcy”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **20.02.2018 godz. 09:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

5)

Nr wniosku: **LGD-PDG-5-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Monika Róg**

Numer identyfikacyjny: **074078502**

Tytuł operacji: **„Utworzenie firmy ogrodniczej Estetica Garden”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 09:45**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

6)

Nr wniosku: **LGD-PDG-6-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Regina Majka**

Numer identyfikacyjny: **074152565**

Tytuł operacji: **„Utworzenie Agencji Ubezpieczeniowej”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 10:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

7)

Nr wniosku: **LGD-PDG-7-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Adrian Homa**

Numer identyfikacyjny: **074154602**

Tytuł operacji: **„Założenie innowacyjnej firmy „Homerum Videos” w Boguchwale zajmującej się produkcją wideoklipów i udźwiękowieniem”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 12:35**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja nie jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja nie jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Wnioskodawca nie złożył uzupełnień/wyjaśnień wniosku. W związku z tym że, zakres uzupełnień m.in. dotyczył zgodności z PROW który jest jednym z kryteriów formalnych Rada jednogłośnie uznała brak zgodności operacji z kryteriami formalnymi oraz brak zgodności z PROW. Wnioskodawca nie dołączył dokumentów potwierdzających że, miejsce zamieszkania osoby fizycznej znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR.

8)

Nr wniosku: **LGD-PDG-8-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Michał Mróz**

Numer identyfikacyjny: **074136372**

Tytuł operacji: „**Uruchomienie własnej działalności gospodarczej – Usługowego zakładu świadczącego usługi związane z konserwacją, wykonywaniem instalacji elektrycznych w budynkach oraz oczyszczaniem, regeneracją, montażem urządzeń grzewczych, poprzez zakup niezbędnego wyposażenia zakładu.**”

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 13:15**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

9)

Nr wniosku: **LGD-PDG-9-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Piotr Rak**

Numer identyfikacyjny: **074054533**

Tytuł operacji: „**Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą: „DawCom Piotr Rak”**”

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 14:40**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

10)

Nr wniosku: **LGD-PDG-10-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Marcin Lis**

Numer identyfikacyjny: **074136845**

Tytuł operacji: „**Założenie działalności gospodarczej w formie mobilnej myjni parowej oferującej szeroki zakres innowacyjnych fi ekologicznych usług na terenie powiatu rzeszowskiego**”

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 15:40**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

11)

Nr wniosku: **LGD-PDG-11-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Oliwia Gotkowska**

Numer identyfikacyjny: **074126920**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności usługowej w zakresie projektowania wnętrz”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 08:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

12)

Nr wniosku: **LGD-PDG-12-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Krzysztof Kuraś**

Numer identyfikacyjny: **073971425**

Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mechaniki samochodowej i jachtowej, pod nazwą Alfa Clinica Krzysztof Kuraś”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 08:45**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

13)

Nr wniosku: **LGD-PDG-13-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Dawid Szarek**

Numer identyfikacyjny: **074078491**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności oferującej usługi remontowo – wykończeniowe: MAKEOVER”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 10:10**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

14)

Nr wniosku: **LGD-PDG-14-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Krzysztof Sowa**

Numer identyfikacyjny: **071915154**

Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w ramach której wykonywane będą usługi fotograficzne, usługi związane z wytwarzaniem oprogramowania i inne usługi kreatywne”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 11:35**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

15)

Nr wniosku: **LGD-PDG-15-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Damian Fabiński**

Numer identyfikacyjny: **074091566**

Tytuł operacji: **„Utworzenie nowoczesnego zakładu wulkanizacyjnego oraz napraw samochodowych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i narzędzi.”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 13:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

16)

Nr wniosku: **LGD-PDG-16-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Krzysztof Leśniowski**

Numer identyfikacyjny: **074152781**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania stołów montażowych, ślusarskich i spawalniczych.”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 13:35**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

17)

Nr wniosku: **LGD-PDG-17-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Anna Polak-Młynarska**

Numer identyfikacyjny: **045732482**

Tytuł operacji: „Uruchomienie własnej działalności gospodarczej – Zakładu usług budowlanych Anna Polak - Młynarska”

Wnioskowana kwota: 60 000,00 zł

Data i godzina wpływu: 22.02.2018 godz. 15:30

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Wnioskodawca nie złożył uzupełnień/wyjaśnień wniosku. W związku z tym że, zakres uzupełnień nie dotyczył zgodności z PROW oraz pozostałych kryteriów formalnych. Wniosek został skierowany do dalszej oceny. Wniosek będzie oceniany na podstawie dokumentacji złożonej do biura LGD.

18)

Nr wniosku: **LGD-PDG-18-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Szymon Bogoń**

Numer identyfikacyjny: **074140914**

Tytuł operacji: „Otwarcie Jednosobowej Działalności Gospodarczej oferującej usługi instalacyjno – hydrauliczne **INSTAL-S SZYMAN BOGOŃ**”

Wnioskowana kwota: 60 000,00 zł

Data i godzina wpływu: 23.02.2018 godz. 10:35

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

19)

Nr wniosku: **LGD-PDG-19-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Mateusz Zieliński**

Numer identyfikacyjny: **074126961**

Tytuł operacji: „Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, wyposażenie i wykończenie pomieszczenia na założenie pracowni architektonicznej”

Wnioskowana kwota: 60 000,00 zł

Data i godzina wpływu: 23.02.2018 godz. 10:50

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

20)

Nr wniosku: LGD-PDG-20-2018

Nazwa wnioskodawcy: Paweł Bieda

Numer identyfikacyjny: 071945205

Tytuł operacji: „Założenie innowacyjnej firmy, której profilem działania będzie fotografia i wideofilmowanie z użyciem drona z technologią 4k”

Wnioskowana kwota: 60 000,00 zł

Data i godzina wpływu: 23.02.2018 godz. 11:30

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

21)

Nr wniosku: LGD-PDG-21-2018

Nazwa wnioskodawcy: Piotr Liskowicz

Numer identyfikacyjny: 067465106

Tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji pelletu”

Wnioskowana kwota: 60 000,00 zł

Data i godzina wpływu: 23.02.2018 godz. 12:05

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

22)

Nr wniosku: **LGD-PDG-22-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Paweł Maciołek**

Numer identyfikacyjny: **074162961**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji światłowodów”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 12:30**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

23)

Nr wniosku: **LGD-PDG-23-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Anna Ciuba**

Numer identyfikacyjny: **074171016**

Tytuł operacji: **„Produkcja filmów reklamowych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 12:45**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie

- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

24)

Nr wniosku: **LGD-PDG-24-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Bartosz Kubicz**

Numer identyfikacyjny: **074124981**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności gospodarczej o charakterze produkcyjno usługowym. Działalność gospodarcza polegająca na regeneracji oraz produkcji narzędzi specjalnych z węglika spiekanego”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 13:40**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

25)

Nr wniosku: **LGD-PDG-25-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Rafał Grela**

Numer identyfikacyjny: **074152325**

Tytuł operacji: **„WSI Rafał Grela”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 13:55**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

26)

Nr wniosku: **LGD-PDG-26-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Aleksandra Nowak**

Numer identyfikacyjny: **074136344**

Tytuł operacji: **„Sunflower Garden – założenie firmy ogrodniczej”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 14:10**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

27)

Nr wniosku: **LGD-PDG-27-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Mateusz Dudek**

Numer identyfikacyjny: **brak**

Tytuł operacji: **„Usługi projektowania architektonicznego z doradztwem inwestycyjnym w zakresie budownictwa pasywnego”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 14:40**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Wnioskodawca nie złożył uzupełnień/wyjaśnień wniosku. W związku z tym że, zakres uzupełnień nie dotyczył zgodności z PROW oraz pozostałych kryteriów formalnych. Wniosek został skierowany do dalszej oceny. Wniosek będzie oceniany na podstawie dokumentacji złożonej do biura LGD.

28)

Nr wniosku: **LGD-PDG-28-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Paulina Faryniarz**

Numer identyfikacyjny: **074092836**

Tytuł operacji: „**HomeAcademy** odpowiedzią na wyzwania nowoczesnego handlu nieuchomościami”

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 14:50**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja nie jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja nie jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Wnioskodawca nie złożył uzupełnień/wyjaśnień wniosku. W związku z tym że, zakres uzupełnień m.in. dotyczył zgodności z PROW który jest jednym z kryteriów formalnych Rada jednogłośnie uznała brak zgodności operacji z kryteriami formalnymi oraz brak zgodności z PROW. Wnioskodawca nie dołączył dokumentów potwierdzających że, miejsce zamieszkania osoby fizycznej znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR.

29)

Nr wniosku: **LGD-PDG-29-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Natalia Mazur**

Numer identyfikacyjny: **074172465**

Tytuł operacji: „**Zakup sprzętu terapeutycznego celem utworzenia gabinetu terapii dla dzieci z zaburzeniami rozwojowymi na terenie LSR**”

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 15:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

30)

Nr wniosku: **LGD-PDG-30-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Łukasz Brożyna**

Numer identyfikacyjny: **Brak**

Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą: RESBOX”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 15:25**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie

b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie

c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Wnioskodawca złożył uzupełnienia/wyjaśnienia wniosku po terminie. W związku z tym że, zakres uzupełnień częściowo dotyczył zgodności z PROW Rada poleciła ponowne sprawdzenie czy wnioskodawca spełnia kryteria zgodności z PROW. Po ponownej analizie stwierdzono, że wnioskodawca kryteria zgodności z PROW spełnia. Wniosek został skierowany do dalszej oceny. Postanowiono że zgodnie z treścią wezwania dołączone po terminie uzupełnienia w zakresie pozostałych wyjaśnień nie będą brane pod uwagę przy dalszej ocenie wniosku.

31)

Nr wniosku: **LGD-PDG-31-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Jacek Żarów**

Numer identyfikacyjny: **074150822**

Tytuł operacji: **„FOTO-show”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 15:50**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie

b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie

c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

32)

Nr wniosku: **LGD-PDG-32-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Wojciech Sumara**

Numer identyfikacyjny: **074089083**

Tytuł operacji: „**Uruchomienie sklepu internetowego z zabawkami E-child.**”

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 15:55**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Ad. 5. Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków ustalona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej. W ramach naboru nr 3/2018 z zakresu „Podejmowanie działalności gospodarczej” stwierdzono że 30 operacji spełniło warunki oceny wstępnej i zostały skierowane do dalszej oceny wg lokalnych kryteriów wyboru. 2 operacje warunków oceny wstępnej nie spełniło z powodu niezgodności z PROW - niestwierdzono miejsca zamieszkania wnioskodawców na obszarze wiejskim objętym LSR.

Ad. 6. Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej w tym do podjęcia uchwał w sprawie niewybrania operacji do finansowania z powodów nie spełnienia warunków oceny wstępnej.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr **2/10/2018** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 09.04.2018r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w ramach działania z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”. Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 4 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie

Następnie Prowadzący Posiedzenie odczytał projekty uchwał w sprawie nie wybrania operacji do finansowania.

Projekt uchwały Nr **2/11/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-7-2018** złożonego przez **Adriana Homa**, nr identyfikacyjny ARiMR: **074154602**. Tytuł operacji: **Założenie innowacyjnej firmy „Homerum Videos” w Boguchwale zajmującej się produkcją wideoklipów i udźwiękowieniem** w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w

ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”. Operacja nie została wybrana z powodu niespełnienia warunków oceny wstępnej – brak zgodności z PROW na lata 2014-2020. Miejsce zamieszkania osoby fizycznej znajduje się poza obszarem wiejskim objętym LSR. Wnioskodawca nie dołączył do wniosku dokumentów potwierdzających zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LSR.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 4 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/12/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-28-2018** złożonego przez **Paulinę Faryniarz**, nr identyfikacyjny ARiMR: **074092836** Tytuł operacji: **Home Academy odpowiedzią na wyzwania nowoczesnego handlu nieruchomościami** w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”. Operacja nie została wybrana z powodu niespełnienia warunków oceny wstępnej – brak zgodności z PROW na lata 2014-2020. Miejsce zamieszkania osoby fizycznej znajduje się poza obszarem wiejskim objętym LSR. Wnioskodawca nie dołączył do wniosku dokumentów potwierdzających zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LSR.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 4 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia poprzez wypełnienie kart oceny dla operacji złożonych w ramach naboru nr 3/2018 z zakresu „Podejmowanie działalności gospodarczej”

1)

Nr wniosku: **LGD-PDG-1-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Jacek Hausner**

Numer identyfikacyjny: **074070512**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy remontowo – budowlanej w Boguchwale poprzez zakup profesjonalnego sprzętu i maszyn”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **05.02.2018 godz. 11:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.
Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 2 punkty – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **27,00** punktów. Operacja nie uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. W związku z tym, że operacja nie uzyskała wymaganego minimum punktowego w wysokości 30 punktów nie ustalono kwoty wsparcia. Ocena w głosowaniu jawnym została przyjęta jednogłośnie.

2)

Nr wniosku: **LGD-PDG-2-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Patryk Sanek**

Numer identyfikacyjny: **074075496**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy budowlanej w zgłębieniu poprzez zakup profesjonalnych sprzętów.**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **15.02.2018 godz. 14:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 2 punkty – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **62,00** punkty. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Nr wniosku: **LGD-PDG-3-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Karol Ochał**

Numer identyfikacyjny: **074075470**

Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi remontowo-budowlane poprzez zakup sprzętu i narzędzi w Nosówce”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **15.02.2018 godz. 15:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **63,00** punkty. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Nr wniosku: **LGD-PDG-4-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Krzysztof Marzec**

Numer identyfikacyjny: **074143505**

Tytuł operacji: **„Lokalne zasoby kluczem dla promocji regionu i rozwoju przedsiębiorcy”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **20.02.2018 godz. 09:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 2 punkty – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **67,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Nr wniosku: **LGD-PDG-5-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Monika Róg**

Numer identyfikacyjny: **074078502**

Tytuł operacji: **„Utworzenie firmy ogrodniczej Estetica Garden”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 09:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **77,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Nr wniosku: **LGD-PDG-6-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Regina Majka**

Numer identyfikacyjny: **074152565**

Tytuł operacji: **„Utworzenie Agencji Ubezpieczeniowej”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 10:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **68,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Nr wniosku: **LGD-PDG-8-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Michał Mróz**

Numer identyfikacyjny: **074136372**

Tytuł operacji: **„Uruchomienie własnej działalności gospodarczej – Usługowego zakładu świadczącego usługi związane z konserwacją, wykonywaniem instalacji elektrycznych w budynkach oraz oczyszczaniem, regeneracją, montażem urządzeń grzewczych, poprzez zakup niezbędnego wyposażenia zakładu.”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 13:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wnioszek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **68,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

8)

Nr wniosku: **LGD-PDG-9-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Piotr Rak**

Numer identyfikacyjny: **074054533**

Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą: „DawCom Piotr Rak”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 14:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wnioszek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **70,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Nr wniosku: **LGD-PDG-10-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Marcin Lis**

Numer identyfikacyjny: **074136845**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności gospodarczej w formie mobilnej myjni parowej oferującej szeroki zakres innowacyjnych fi ekologicznych usług na terenie powiatu rzeszowskiego”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.02.2018 godz. 15:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizacje operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **60,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wniesli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Nr wniosku: **LGD-PDG-11-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Oliwia Gotkowska**

Numer identyfikacyjny: **074126920**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności usługowej w zakresie projektowania wnętrz”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 08:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizacje operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **68,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

11)

Nr wniosku: **LGD-PDG-12-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Krzysztof Kuraś**

Numer identyfikacyjny: **073971425**

Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mechaniki samochodowej i jachtowej, pod nazwą Alfa Clinica Krzysztof Kuraś”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 08:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **67,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

12)

Nr wniosku: **LGD-PDG-13-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Dawid Szarek**

Numer identyfikacyjny: **074078491**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności oferującej usługi remontowo – wykończeniowe: MAKEOVER”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 10:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **63,00** punkty. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

13)

Nr wniosku: **LGD-PDG-14-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Krzysztof Sowa**

Numer identyfikacyjny: **071915154**

Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w ramach której wykonywane będą usługi fotograficzne, usługi związane z wytwarzaniem oprogramowania i inne usługi kreatywne”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 11:35**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniająca realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniająca realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **72,00** punkty. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

14)

Nr wniosku: **LGD-PDG-15-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Damian Fabiński**

Numer identyfikacyjny: **074091566**

Tytuł operacji: **„Utworzenie nowoczesnego zakładu wulkanizacyjnego oraz napraw samochodowych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i narzędzi.”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 13:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniająca realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniająca realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **61,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

15)

Nr wniosku: **LGD-PDG-16-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Krzysztof Leśniowski**

Numer identyfikacyjny: **074152781**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania stołów montażowych, ślusarskich i spawalniczych.”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 13:35**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **71,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

16)

Nr wniosku: **LGD-PDG-17-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Anna Polak-Młynarska**

Numer identyfikacyjny: **045732482**

Tytuł operacji: **„Uruchomienie własnej działalności gospodarczej – Zakładu usług budowlanych Anna Polak - Młynarska”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **22.02.2018 godz. 15:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **30,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

17)

Nr wniosku: **LGD-PDG-18-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Szymon Bogoń**

Numer identyfikacyjny: **074140914**

Tytuł operacji: **„Otwarcie Jednosobowej Działalności Gospodarczej oferującej usługi instalacyjno – hydrauliczne INSTAL-S SZYMAN BOGOŃ”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 10:35**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **69,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

18)

Nr wniosku: **LGD-PDG-19-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Mateusz Zieliński**

Numer identyfikacyjny: **074126961**

Tytuł operacji: **„Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, wyposażenie i wykończenie pomieszczenia na założenie pracowni architektonicznej”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 10:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **63,00** punkty. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wniesli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

19)

Nr wniosku: **LGD-PDG-20-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Paweł Bieda**

Numer identyfikacyjny: **071945205**

Tytuł operacji: **„Założenie innowacyjnej firmy, której profilem działania będzie fotografia i wideofilmowanie z użyciem drona z technologią 4k”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 11:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **68,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

20)

Nr wniosku: **LGD-PDG-21-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Piotr Liskowicz**

Numer identyfikacyjny: **067465106**

Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji pelletu”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 12:05**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **70,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

21)

Nr wniosku: **LGD-PDG-22-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Paweł Maciołek**

Numer identyfikacyjny: **074162961**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji światłowodów”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 12:30**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **77,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

22)

Nr wniosku: **LGD-PDG-23-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Anna Ciuba**

Numer identyfikacyjny: **074171016**

Tytuł operacji: **„Produkcja filmów reklamowych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 12:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 3 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 4 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie
Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie
Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **73,00** punkty. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

23)

Nr wniosku: **LGD-PDG-24-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Bartosz Kubicz**

Numer identyfikacyjny: **074124981**

Tytuł operacji: **„Założenie działalności gospodarczej o charakterze produkcyjno usługowym. Działalność gospodarcza polegająca na regeneracji oraz produkcji narzędzi specjalnych z węgla spiekanego”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 13:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **78,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

24)

Nr wniosku: **LGD-PDG-25-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Rafał Grela**

Numer identyfikacyjny: **074152325**

Tytuł operacji: **„WSI Rafał Grela”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 13:55**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **58,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

25)

Nr wniosku: **LGD-PDG-26-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Aleksandra Nowak**

Numer identyfikacyjny: **074136344**

Tytuł operacji: **„Sunflower Garden – założenie firmy ogrodniczej ”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 14:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie
Kryterium 4 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie
Kryterium 5 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie
Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **70,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

26)

Nr wniosku: **LGD-PDG-27-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Mateusz Dudek**

Numer identyfikacyjny: **brak**

Tytuł operacji: **„Usługi projektowania architektonicznego z doradztwem inwestycyjnym w zakresie budownictwa pasywnego”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 14:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **55,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

27)

Nr wniosku: **LGD-PDG-29-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Natalia Mazur**

Numer identyfikacyjny: **074172465**

Tytuł operacji: **„Zakup sprzętu terapeutycznego celem utworzenia gabinetu terapii dla dzieci z zaburzeniami rozwojowymi na terenie LSR”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 15:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wnioski spełniały kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskały **73,00** punkty. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

28)

Nr wniosku: **LGD-PDG-30-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Łukasz Brożyna**

Numer identyfikacyjny: **Brak**

Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą: RESBOX”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 15:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 3 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **50,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

29)

Nr wniosku: **LGD-PDG-31-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Jacek Żarów**

Numer identyfikacyjny: **074150822**

Tytuł operacji: **„FOTO-show”**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 15:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **60,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

30)

Nr wniosku: **LGD-PDG-32-2018**

Nazwa wnioskodawcy: **Wojciech Sumara**

Numer identyfikacyjny: **074089083**

Tytuł operacji: „**Uruchomienie sklepu internetowego z zabawkami E-child.**”

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **23.02.2018 godz. 15:55**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 (uzasadniające realizację operacji w ramach LSR) – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Pozostałe kryteria

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów - jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **60,00** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 8. Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustaleniu dla każdego z wniosków kwoty wsparcia ustalona została lista rankingowa operacji ocenionych wg. lokalnych kryteriów wyboru z zakresu naboru nr 3/2018 „podejmowanie działalności gospodarczej”. Operacje zostały umieszczone na liście wg. ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

- 15 operacji zmieściło się w limicie środków.

- 14 operacji nie zmieściło się w limicie środków

Ad. 9. Po sporządzeniu listy Członkowie Rady zapoznali się z nią i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji do realizacji z zakresu „podejmowanie działalności gospodarczej”.

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekty uchwał dotyczące ocenionych operacji. Prowadzący odczytał projekty uchwał wg. kolejności wpływu wniosków do biura LGD w odniesieniu do operacji ocenionych wybranych do finansowania które zmieściły się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Projekt uchwały Nr **2/13/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-5-2018** złożonego przez **Monikę Róg**, nr identyfikacyjny ARiMR: **074078502**. Tytuł operacji: **Utworzenie firmy ogrodniczej Estetica Garden** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **77** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/14/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-6-2018** złożonego przez **Reginę Majka** nr identyfikacyjny ARiMR: **074152565**. Tytuł operacji: **Utworzenie agencji ubezpieczeniowej** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **68** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/15/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-8-2018** złożonego przez **Michała Mróz** nr identyfikacyjny ARiMR: **074136372**. Tytuł operacji: **Uruchomienie własnej działalności gospodarczej – Usługowego zakładu świadczącego usługi związane z konserwacją, wykonywaniem instalacji elektrycznych w budynkach oraz oczyszczaniem, regeneracją, montażem urządzeń grzewczych, poprzez zakup niezbędnego wyposażenia zakładu** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **68** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/16/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-9-2018** złożonego przez **Piotra Rak** nr identyfikacyjny ARiMR: **074054533**. Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą: ”DawCom Piotr RAK”** w sprawie wybrania operacji do

finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **70** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/17/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-11-2018** złożonego przez **Oliwię Gotkowską** nr identyfikacyjny ARiMR: **074126920**. Tytuł operacji: **„Założenie działalności usługowej w zakresie projektowania wnętrz”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **68** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/18/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-14-2018** złożonego przez **Krzysztofa Sowa** nr identyfikacyjny ARiMR: **071915154**. Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w ramach której wykonywane będą usługi fotograficzne, usługi związane z wytwarzaniem oprogramowania i inne usługi kreatywne”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **72** punkty na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/19/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-16-2018** złożonego przez **Krzysztofa Leśniowskiego** nr identyfikacyjny ARiMR: **074152781**.. Tytuł operacji: **„Założenie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania stołów montażowych, ślusarskich i spawalniczych”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **71** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych

w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/20/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-18-2018** złożonego przez **Szymona Bogoń** nr identyfikacyjny ARiMR: **074140914**. Tytuł operacji: **„Otwarcie jednosobowej działalności gospodarczej oferującej usługi instalacyjno – hydrauliczne INSTAL-S SZYMAN BOGOŃ”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **69** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/21/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-20-2018** złożonego przez **Pawła Bieda** nr identyfikacyjny ARiMR: **071945205**. Tytuł operacji: **„Założenie innowacyjnej firmy, której profilem działania będzie fotografia i wideofilmowanie z użyciem drona z technologią 4k”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **68** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/22/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-21-2018** złożonego przez **Piotra Liskowicz** nr identyfikacyjny ARiMR: **067465106**. Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji pelletu”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **70** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/23/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-22-2018** złożonego przez **Pawła Maciołek** nr identyfikacyjny ARiMR: **074162961**. Tytuł operacji: **„Założenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji światłowodów”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **77** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/24/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-23-2018** złożonego przez **Annę Ciuba** nr identyfikacyjny ARiMR: **074171016**. Tytuł operacji: **„Produkcja filmów reklamowych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **73** punkty na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/25/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-24-2018** złożonego przez **Bartosza Kubicz** nr identyfikacyjny ARiMR: **074124981**. Tytuł operacji: **„Założenie działalności gospodarczej o charakterze produkcyjno usługowym. Działalność gospodarcza polegająca na regeneracji oraz produkcji narzędzi specjalnych z węgliak spiekanego”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **78** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/26/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-26-2018** złożonego przez **Aleksandrę Nowak** nr identyfikacyjny ARiMR: **074136344**. Tytuł operacji: **„Sunflower Garden – założenie firmy ogrodniczej”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w

ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **70** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/27/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-29-2018** złożonego przez **Natalię Mazur** nr identyfikacyjny ARiMR: **074172465**. Tytuł operacji: „**Zakup sprzętu terapeutycznego celem utworzenia gabinetu terapii dla dzieci z zaburzeniami rozwojowymi na terenie LSR**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **73** punkty na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie odczytał projekty uchwał wg. kolejności wpływu wniosków do biura LGD w odniesieniu do operacji ocenionych wybranych do finansowania które nie zmieściły się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Projekt uchwały Nr **2/28/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-2-2018** złożonego przez **Patryka Sanek** nr identyfikacyjny ARiMR: **074075496**. Tytuł operacji: „**Utworzenie firmy budowlanej w Zgłobniu poprzez zakup profesjonalnych sprzętów**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **62** punkty na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/29/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-3-2018** złożonego przez **Karola Ochał** nr identyfikacyjny ARiMR: **074143505**. Tytuł operacji: „**Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi remontowo – budowlanej poprzez zakup sprzętu i narzędzi**”

w **Nosówce**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **63** punkty na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/30/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-4-2018** złożonego przez **Krzysztofa Marzec** nr identyfikacyjny ARiMR: **074143505**. Tytuł operacji: „**Lokalne zasoby kluczem dla promocji regionu i rozwoju przedsiębiorcy**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **67** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/31/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-10-2018** złożonego przez **Marcina Lis** nr identyfikacyjny ARiMR: **074136845**. Tytuł operacji: „**Założenie działalności gospodarczej w formie mobilnej myjni parowej oferującej szeroki zakres innowacyjnych i ekologicznych usług na terenie powiatu rzeszowskiego**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **60** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/32/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-12-2018** złożonego przez **Krzysztofa Kuraś** nr identyfikacyjny ARiMR: **073971425**. Tytuł operacji: „**Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mechaniki samochodowej i jachtowej, pod nazwą Alfa Clinica Krzysztof Kuraś**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **67** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych

w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/33/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-13-2018** złożonego przez **Dawida Szarek** nr identyfikacyjny ARiMR: **074078491**. Tytuł operacji: „**Założenie działalności oferującej usługi remontowo – wykończeniowe: MAKEOVER**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **63** punkty na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/34/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-15-2018** złożonego przez **Damiana Fabińskiego** nr identyfikacyjny ARiMR: **074091566**. Tytuł operacji: „**Utworzenie nowoczesnego zakładu wulkanizacyjnego oraz napraw samochodowych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i narzędzi**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **61** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/35/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-17-2018** złożonego przez **Annę Polak - Młynarska** nr identyfikacyjny ARiMR: **045732482**. Tytuł operacji: „**Uruchomienie własnej działalności gospodarczej – Zakładu usług budowlanych Anna Polak - Młynarska**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „**Podejmowanie działalności gospodarczej**”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **30** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/36/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-19-2018** złożonego przez **Mateusza Zielińskiego** nr identyfikacyjny ARiMR: **074126961**. Tytuł operacji: **„Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, wyposażenie i wykończenie pomieszczenia na założenie pracowni architektonicznej”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **63** punkty na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/37/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-25-2018** złożonego przez **Rafała Grela** nr identyfikacyjny ARiMR: **074152325**. Tytuł operacji: **„WSI Rafał Grela”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **58** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/38/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-27-2018** złożonego przez **Mateusza Dudek** nr identyfikacyjny ARiMR: **brak**. Tytuł operacji: **„Usługi projektowania architektonicznego z doradztwem inwestycyjnym w zakresie budownictwa pasywnego”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **55** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/39/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-30-2018** złożonego przez **Łukasza Brożyna** nr identyfikacyjny ARiMR: **brak**. Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą RESBOX”** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **50** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/40/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-31-2018** złożonego przez **Jacka Żarów** nr identyfikacyjny ARiMR: **074150822**. Tytuł operacji: „**FOTO-show**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **60** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały Nr **2/41/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-32-2018** złożonego przez **Wojciecha Sumara** nr identyfikacyjny ARiMR: **074089083**. Tytuł operacji: „**Uruchomienie sklepu internetowego z zabawkami E-child**” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **60** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie odczytał projekt uchwały w odniesieniu do operacji ocenionej nie wybranej do finansowania.

Projekt uchwały Nr **2/42/2018**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-1-2018** złożonego przez **Jacka Hausner** nr identyfikacyjny ARiMR: **074070512**. Tytuł operacji: „**Utworzenie firmy remontowo – budowlanej w Boguchwale poprzez zakup profesjonalnego sprzętu i maszyn**” w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **27** punktów na 100 możliwych. Operacja nie uzyskała wymaganego niezbędnego minimum punktowego 30 punktów. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady, parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9. Po przyjęciu wszystkich uchwał ustalona została lista operacji wybranych przez LGD. Operacje zostały zamieszczone na liście wg. ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej. Ustalono również listę operacji nie wybranych przez LGD.

Ad. 10. Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia listy operacji wybranych do finansowania.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr **2/43/2018** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 09.04.2018r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działania z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”. Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 4 przedstawiciele sektora mieszkańcy). Parytety zostały zachowane.

Następnie Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr **2/44/2018** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 09.04.2018r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji nie wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działania z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”. Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 4 przedstawiciele sektora mieszkańcy). Parytety zostały zachowane.

Ad. 12. .

Prowadzący posiedzenie zapytał się obecnych na posiedzeniu Radnych, czy ktoś ma jakieś uwagi w sprawach różnych. W związku z brakiem uwag Prowadzący posiedzenie podziękował zebranym za uczestnictwo w posiedzeniu i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady
Prowadzący Posiedzenie
Adam Dziejic

Protokolant Tomasz Stefanowicz
Tomasz Stefanowicz

Załączniki do protokołu:

- 1) Lista obecności.
- 2) Uchwała nr 2/10/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w ramach działania z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018r.
- 3) Uchwała nr 2/11/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 4) Uchwała nr 2/12/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 5) Lista rankingowa operacji ocenionych wg. lokalnych kryteriów wyboru z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej
- 6) Uchwała nr 2/13/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 7) Uchwała nr 2/14/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 8) Uchwała nr 2/15/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 9) Uchwała nr 2/16/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 10) Uchwała nr 2/17/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 11) Uchwała nr 2/18/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.

- 12) Uchwała nr 2/19/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 13) Uchwała nr 2/20/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 14) Uchwała nr 2/21/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 15) Uchwała nr 2/22/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 16) Uchwała nr 2/23/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 17) Uchwała nr 2/24/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 18) Uchwała nr 2/25/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 19) Uchwała nr 2/26/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 20) Uchwała nr 2/27/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 21) Uchwała nr 2/28/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.

- 22) Uchwała nr 2/29/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 23) Uchwała nr 2/30/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 24) Uchwała nr 2/31/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 25) Uchwała nr 2/32/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 26) Uchwała nr 2/33/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 27) Uchwała nr 2/34/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 28) Uchwała nr 2/35/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 29) Uchwała nr 2/36/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 30) Uchwała nr 2/37/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 31) Uchwała nr 2/38/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.

- 32) Uchwała nr 2/39/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 33) Uchwała nr 2/40/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 34) Uchwała nr 2/41/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 35) Uchwała nr 2/42/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 36) Uchwała nr 2/43/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach LSR działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.
- 37) Uchwała nr 2/44/2018 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” w sprawie zatwierdzenia listy operacji nie wybranych do finansowania w ramach LSR działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej” z dnia 09.04.2018 r.