

**Protokół nr 1/2022 posiedzenia Rady Stowarzyszenia pod nazwą
Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”.**

Posiedzenie Rady odbyło się 18 marca 2022 r.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Pan Adam Dziedzic, który zgodnie z Regulaminem Pracy Rady pełni funkcję Prowadzącego posiedzenie. Prowadzący posiedzenie podziękował zebranych członkom za przybycie. Na posiedzeniu Rady obecni byli członkowie Komisji Sprawdzającej składającej się z dwóch pracowników biura LGD tj. Dyrektora Biura Pana Tomasza Stefanowicz oraz Sp. ds. doradztwa i szkoleń Pani Justyny Jacek. W posiedzeniu uczestniczył również pracownik biura Pani Ewelina Białek – Sp. ds. informacji i promocji. Posiedzenie protokołował Pan Tomasz Stefanowicz - Dyrektor Biura

Przewodniczący Rady poprosił zebranych członków o podpisanie listy obecności w celu stwierdzenia prawomocności obrad. Na posiedzeniu obecnych było 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego oraz 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu. Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad Przewodniczący przedstawił zebranych porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o przeprowadzonych naborach.
3. Przekazanie prowadzącemu posiedzenie kart oceny wstępnej operacji spełniających/nie spełniających warunków wstępnej oceny wraz z uzasadnieniem dotyczącym naboru 1/2022 z zakresu „Budowy lub przebudowy publicznych dróg gminnych lub powiatowych” wraz z omówieniem wniosków o przyznanie pomocy oraz zreferowaniem Radzie wyników wstępnej oceny dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
4. Ocena wstępnej weryfikacji operacji dokonanej przez Komisję Sprawdzającą złożonych w ramach naboru wniosków nr 1/2022 w następującym zakresie:
 - a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi
 - b) operacja jest zgodna z LSR
 - c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020.
5. Ustalenie listy operacji ocenionych w ramach wstępnej oceny w ramach naboru wniosków nr 1/2022.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru wniosków nr 1/2022.
7. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 1/2022 ogłoszonego przez Lokalną Grupę Działania „Trygon - Rozwój i Innowacja” wg. lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia.
8. Ustalenie listy rankingowej operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru wniosków nr 1/2022
9. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji w ramach naboru wniosków nr 1/2022.

10. Ustalenie listy operacji wybranych przez LGD.
11. Podjęcie uchwał/y w sprawie listy wybranych/nie wybranych operacji w ramach naboru wniosków nr 1/2022
12. Przekazanie prowadzącemu posiedzenie kart oceny wstępnej operacji spełniających/nie spełniających warunków wstępnej oceny wraz z uzasadnieniem dotyczącym naboru 2/2022 z zakresu „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie” wraz z omówieniem wniosków o przyznanie pomocy oraz zreferowaniem Radzie wyników wstępnej oceny dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
13. Ocena wstępnej weryfikacji operacji dokonanej przez Komisją Sprawdzającą złożonych w ramach naboru wniosków nr 2/2022 w następującym zakresie:
 - a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi
 - b) operacja jest zgodna z LSR
 - c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020.
14. Ustalenie listy operacji ocenionych w ramach wstępnej oceny w ramach naboru wniosków nr 2/2022.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru wniosków nr 2/2022.
16. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 2/2022 ogłoszonego przez Lokalną Grupą Działania „Trygon - Rozwój i Innowacja” wg. lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia.
17. Ustalenie listy rankingowej operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru wniosków nr 2/2022
18. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji w ramach naboru wniosków nr 2/2022.
19. Ustalenie listy operacji wybranych przez LGD.
20. Podjęcie uchwał/y w sprawie listy wybranych/nie wybranych operacji w ramach naboru wniosków nr 2/2022
21. Przekazanie prowadzącemu posiedzenie kart oceny wstępnej operacji spełniających/nie spełniających warunków wstępnej oceny wraz z uzasadnieniem dotyczącym naboru 3/2022 z zakresu „Zachowania dziedzictwa lokalnego” wraz z omówieniem wniosków o przyznanie pomocy oraz zreferowaniem Radzie wyników wstępnej oceny dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
22. Ocena wstępnej weryfikacji operacji dokonanej przez Komisją Sprawdzającą złożonych w ramach naboru wniosków nr 3/2022 w następującym zakresie:
 - a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi
 - b) operacja jest zgodna z LSR
 - c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020.
23. Ustalenie listy operacji ocenionych w ramach wstępnej oceny w ramach naboru wniosków nr 3/2022.
24. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru wniosków nr 3/2022.
25. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 3/2022 ogłoszonego przez Lokalną Grupą Działania „Trygon - Rozwój i Innowacja” wg. lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia.
26. Ustalenie listy rankingowej operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru wniosków nr 3/2022
27. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji w ramach naboru wniosków nr 3/2022.
28. Ustalenie listy operacji wybranych przez LGD.

29. Podjęcie uchwał/y w sprawie listy wybranych/nie wybranych operacji w ramach naboru wniosków nr 3/2022
30. Przekazanie prowadzącemu posiedzenie kart oceny wstępnej operacji spełniających/nie spełniających warunków wstępnej oceny wraz z uzasadnieniem dotyczącym naboru 4/2022 z zakresu „Promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych” wraz z omówieniem wniosków o przyznanie pomocy oraz zreferowaniem Radzie wyników wstępnej oceny dokonanej przez Komisję Sprawdzającą.
31. Ocena wstępnej weryfikacji operacji dokonanej przez Komisją Sprawdzającą złożonych w ramach naboru wniosków nr 4/2022 w następującym zakresie:
 - a) operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi
 - b) operacja jest zgodna z LSR
 - c) operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020.
32. Ustalenie listy operacji ocenionych w ramach wstępnej oceny w ramach naboru wniosków nr 4/2022.
33. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej w ramach naboru wniosków nr 4/2022.
34. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 4/2022 ogłoszonego przez Lokalną Grupę Działania „Trygon - Rozwój i Innowacja” wg. lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia.
35. Ustalenie listy rankingowej operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru wniosków nr 4/2022
36. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji w ramach naboru wniosków nr 4/2022.
37. Ustalenie listy operacji wybranych przez LGD.
38. Podjęcie uchwał/y w sprawie listy wybranych/nie wybranych operacji w ramach naboru wniosków nr 4/2022
39. Sprawy różne.

Prowadzący posiedzenie Rady zapytał się obecnych radnych czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Następnie przed kolejnym punktem posiedzenia Pan Przewodniczący polecił członkom Komisji Sprawdzającej rozdać zebranim oświadczenia o bezstronności i niezależności oraz rejestr interesów członka organu decyzyjnego (Rady), które członkowie Rady wypełnili w odniesieniu do wszystkich wniosków, jakie zostały złożone w ramach naborów będących przedmiotem oceny niniejszego posiedzenia. Po sprawdzeniu i przeliczeniu wypełnionych przez członków Rady oświadczeń oraz rejestru interesów stwierdzono, że nastąpiły następujące wyłączenia z oceny projektów.

- 1) W ramach naboru 1/2022 z zakresu „Budowy lub przebudowy publicznych dróg gminnych lub powiatowych”:
 - a) Wniosek nr **LGD-BD-1-2022** złożony przez **Gminę Lubenia** w dniu **20.01.2022r.** o godz. **15:59** tytuł operacji „**Przebudowa drogi gminnej Sołonka-Lubenia-Sołonka na odcinku 0+006,40 do km0+251,00 w m. Sołonka i Straszycie**” – z oceny wyłączył się Pan Adam Skoczylas (sektor publiczny);

- b) Wniosek nr **LGD-BD-2-2022** złożony przez **Gminę Boguchwałę** w dniu **21.01.2022r.** o godz. **9:55** tytuł operacji „**Przebudowa drogi 108158R w Nosówce**” – z oceny wyłączył się Pan Wiesław Kąkol (sektor publiczny).
- 2) W ramach naboru 3/2022 z zakresu „Zachowania dziedzictwa lokalnego”:
 - a) Wniosek nr **LGD-ZDL-1-2022** złożony przez **Towarzystwo Przyjaciół Trzciany** w dniu **28.01.2022r.** o godz. **13:25** tytuł operacji „**Wydanie publikacji jako ochrona zabytków przyrody, kultury i dziedzictwa lokalnego w Gminie Świlcza**” z oceny wyłączył się Pan Adam Dziejdzic (sektor publiczny) i Pan Andrzej Maciołek (mieszkaniec).
- 3) W ramach naboru nr 4/2022 z zakresu „Promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych”:
 - a) Wniosek nr **LGD-PO-2-2022** złożony przez **Ochotniczą Straż Pożarną w Woliczce** w dniu **28.01.2022r.** o godz. **13:00** tytuł operacji „,,” z oceny wyłączył się Pan Bogdan Cioch (sektor gospodarczy).

Prowadzący posiedzenie po uzyskaniu opinii Komisji Sprawdzającej stwierdził że pomimo wyłączeń z oceny poszczególnych operacji w dalszym ciągu zachowane są parytety przy ich ocenie tj. ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

W związku z tym że, z oceny wniosku nr **LGD-ZDL-1-2022** złożonym przez **Towarzystwo Przyjaciół Trzciany** wyłączył się Prowadzący Posiedzenie Pan **Adam Dziejdzic** zgodnie z § 4 ust. 12 Procedury wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 wraz z wzorami stosowanych dokumentów (zwaną dalej procedurą) na czas oceny przedmiotowej operacji Prowadzącym posiedzenie zostaje członek rady wybrany przez Radę spośród osób nie wykluczonych z oceny przedmiotowej operacji. Na czas oceny powyższej operacji, Pan Adam Dziejdzic zaproponował na prowadzącego posiedzenie Zastępcę Przewodniczącego Rady Pana **Wiesława Kąkol**. Pan **Wiesław Kąkol** wyraził zgodę na prowadzenie posiedzenia, gdy przedmiotem oceny Rady będzie wniosek nr **LGD-ZDL-1-2022**. Wszyscy Radni jednogłośnie poparli kandydaturę Pana **Wiesława Kąkol** ustalając, że pkt 21-29 posiedzenia Rady w części dotyczącej oceny ww. wniosku zostaną poprowadzone przez Pana **Wiesława Kąkol**.

Ad.2. Pan Przewodniczący poprosił dyrektora biura o przedstawienie informacji o przeprowadzonym naborach. Pan Tomasz Stefanowicz przekazał radnym, że wszystkie nabory, które są przedmiotem oceny odbyły się w terminie od 31 grudnia 2021 r. do 28 stycznia 2022r. Łącznie w ramach naborów ogłoszonych w trybie konkursowym wpłynęło do biura LGD 25 wniosków. W ramach naboru nr 1/2022 wpłynęły 2 wnioski, w ramach naboru 2/2022 wpłynęło 19 wniosków, w ramach naboru nr 3/2022 wpłynął 1 wniosek, w ramach naboru nr 4/2022 wpłynęło 3 wnioski. We wszystkich naborach z wyjątkiem naboru nr 2/2022 złożone wnioski zdaniem Komisji Sprawdzającej mieszczą się w limicie środków. W ramach naboru nr 1/2022/G na realizację projektu grantowego nie wpłynął żaden wniosek.

Ad.3. Komisja Sprawdzająca przekazała Prowadzącemu posiedzenie karty oceny wstępnej operacji spełniających warunki wstępnej oceny dotyczącej naboru nr 1/2022 z zakresu „Budowy lub przebudowy publicznych dróg gminnych lub powiatowych”. Prowadzący posiedzenie oddał głos członkom Komisji Sprawdzającej, którzy przedstawili Radzie wyniki dokonanej wstępnej oceny wniosków. Członek komisji Pan Tomasz Stefanowicz poinformował Radę, że w ramach naboru nr 1/2022 wpłynęły 2 wnioski na łączną kwotę wnioskowanych dotacji **195 979,00 zł**. Wszystkie wnioski zmieściły się w limicie środków przewidzianych w ramach naboru tj. **77 000,00 euro** (co według indykatywnego kursu 4 PLN/EUR stanowi **308 000,00 zł**.) z czego publiczne środki wspólnotowe (wkład EFROW) wynosi **48 995,10 euro** (co według indykatywnego kursu 4 PLN/EUR stanowi **195 980,40 zł**.), zaś publiczne środki krajowe stanowiący wkład własny beneficjentów wynosi **28 004,90 euro** (co według indykatywnego kursu 4 PLN/EUR stanowi **112 019,60 zł**.) Wszystkie wnioski spełniły warunki wstępnej oceny tj. są zgodne z kryteriami formalnymi, Lokalną Strategią Rozwoju oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Ad. 4. W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej dokonanej przez Komisję Sprawdzającą, przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z PROW na lata 2014-2020 w ramach oceny wstępnej. Operacje były oceniane wg kolejności ich wpływu do biura LGD tj.

1)

Nr wniosku: **LGD-BD-1-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Lubenia**

Numer identyfikacyjny: **062506274**

Tytuł operacji: **„Przebudowa drogi gminnej Sołonka-Lubenia-Sołonka na odcinku 0+006,40 do km 0+251,00 w m. Sołonka i Straszędzie”**

Wnioskowana kwota: **92 263,00 zł**

Data i godzina wpływu: **20.01.2022 godz. 15:59**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady (2 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

2)

Nr wniosku: **LGD-BD-2-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Boguchwała**
Numer identyfikacyjny: **062623813**
Tytuł operacji: **Przebudowa drogi 108158R w Nosówce**
Wnioskowana kwota: **103 716,00 zł**
Data i godzina wpływu: **21.01.2022 godz. 9:55**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady (2 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy), parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Ad. 5. Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków ustalona została lista operacji ocenionych w ramach wstępnej oceny naboru wniosków nr 1/2022. W ramach naboru nie było operacji, które nie spełniły warunków oceny wstępnej.

Ad. 6. Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej. Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr 1/1/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w ramach działania z zakresu PROW „Budowy lub przebudowy publicznych dróg gminnych lub powiatowych”. Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego oraz 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy), parytety zostały zachowane.

Ad.7. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia poprzez wypełnienie kart oceny.

1)

Nr wniosku: **LGD-BD-1-2022**
Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Lubenia**
Numer identyfikacyjny: **062506274**
Tytuł operacji: **„Przebudowa drogi gminnej Sołonka-Lubenia-Sołonka na odcinku 0+006,40 do km 0+251,00 w m. Sołonka i Straszyle”**
Wnioskowana kwota: **92 263,00 zł**
Data i godzina wpływu: **20.01.2022 godz. 15:59**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady (2 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 40 punktów – jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **100** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Nr wniosku: **LGD-BD-2-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Gmina Boguchwała**

Numer identyfikacyjny: **062623813**

Tytuł operacji: **Przebudowa drogi 108158 w Nosówce**

Wnioskowana kwota: **103 716,00 zł**

Data i godzina wpływu: **21.01.2022 godz. 9:55**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady (2 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 40 punktów – jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **90** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 8. Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustaleniu dla każdego z wniosków kwoty wsparcia ustalona została lista rankingowa operacji ocenionych wg. lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru wniosków nr 1/2022. Operacje zostały umieszczone na liście wg. ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej. Wszystkie operacje zmieściły się w limicie dostępnych środków.

Ad. 9. Po sporządzeniu listy Członkowie Rady zapoznali się z nią i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji w ramach naboru wniosków nr 1/2022.

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekty uchwał dotyczące ocenionych operacji. Prowadzący odczytał projekty uchwał w odniesieniu do operacji ocenionych i wybranych do finansowania.

Projekt uchwały nr **1/2/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-BD-1-2022** złożonego przez **Gminę Lubenia**, nr identyfikacyjny ARiMR: **062506274**, Tytuł operacji: **Przebudowa drogi gminnej Sołonka-Lubenia-Sołonka na odcinku 0+006,40 do km 0+251,00 w m. Sołonka i Straszędzie** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Budowa lub przebudowa publicznych dróg gminnych lub powiatowych”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **100** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **92 263,00 zł**. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady (2 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy), parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/3/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-BD-2-2022** złożonego przez **Gminę Boguchwałę**, nr identyfikacyjny ARiMR: **062623813**. Tytuł operacji: **Przebudowa drogi 108158R w Nosówce** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Budowa lub przebudowa publicznych dróg gminnych lub powiatowych”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **90** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **103 716,00 zł**. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady (2 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10. Po przyjęciu wszystkich uchwał ustalona została lista operacji wybranych przez LGD. Operacje zostały zamieszczone na liście wg. ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

Ad. 11. Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie listy wybranych operacji w ramach naboru wniosków nr 1/2022.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr 1/4/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Budowa lub przebudowa publicznych dróg gminnych lub powiatowych”. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12. Komisja Sprawdzająca przekazała Prowadzącemu posiedzenie karty oceny wstępnej operacji spełniających/nie spełniających warunki wstępnej oceny dotyczącej naboru nr 2/2022 z zakresu „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”. Prowadzący posiedzenie oddał głos członkom Komisji Sprawdzającej, którzy przedstawili Radzie wyniki dokonanej wstępnej oceny wniosków. Członek komisji Pan Tomasz Stefanowicz poinformował Radę, że w ramach naboru nr 2/2022 wpłynęło 19 wniosków na łączną kwotę wnioskowanych dotacji **1 140 000,00 zł**. W związku z czym 12 wniosków zmieści się w limicie środków przewidzianych w ramach naboru tj. **180 000,00 euro** (co według indykatywnego kursu 4 PLN/EUR stanowi **720 000,00 zł**.) zaś 7 wniosków na łączną kwotę 420 000,00 zł nie zmieści się w limicie środków z czego w opinii Komisji Sprawdzającej 4 wnioski nie spełniają warunków oceny wstępnej w zakresie zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Pozostałe 15 wniosków spełniły warunki wstępnej oceny tj. są zgodne z kryteriami formalnymi, Lokalną Strategią Rozwoju oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Ad. 13. W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej dokonanej przez Komisję Sprawdzającą, przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z PROW na lata 2014-2020 w ramach oceny wstępnej. Operacje były oceniane wg kolejności ich wpływu do biura LGD tj.

1)

Nr wniosku: **LGD-PDG-1-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Oktawia Cozac**

Numer identyfikacyjny: **076741041**

Tytuł operacji: **Studio Rozwoju Oktawia Cozac**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **04.01.2022 godz. 11:35**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

2)

Nr wniosku: **LGD-PDG-2-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Bartłomiej Kozyra**

Numer identyfikacyjny: **078527620**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez samozatrudnienie polegającej na produkcji odкладów pszczelich w miejscowości Bratkowice**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **10.01.2022 godz. 12:20**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja nie jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja nie jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Rada jednogłośnie uznała brak zgodności operacji z PROW a co za tym idzie kryteriami formalnymi.

Planowana operacja **nie spełnia** warunku określonego w części C pkt VIII ppkt 4 „Operacja zakłada podjęcie działalności gospodarczej do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.”

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. 2019 poz. 664 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem LSR”, pomoc na operację w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a jest przyznawana, jeżeli m.in. operacja zakłada podjęcie we własnym imieniu działalności gospodarczej, do której stosuje się

przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – **Prawo przedsiębiorców** (Dz.U. z 2018 r. poz. 646 z późn. zm) i jej wykonywanie do dnia, w którym upłynie 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej. Zgodnie z **art. 6 pkt 1** tej ustawy, przepisów ustawy **nie stosuje się do działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie upraw rolnych oraz chówu i hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego**. Zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności, kod PKD 01.49.Z to podklasa „**Chów i hodowla pozostałych zwierząt**”, która obejmuje **chów i hodowlę pszczoł, produkcję miodu i wosku pszczelego oraz pozostałych produktów pszczelich**. Podklasa ta jest wyodrębniona w ramach **działu 01 - uprawy rolne, chów i hodowla zwierząt**, łowiectwo, włączając działalność usługową. Biorąc pod uwagę powyższe, planowana operacja nie spełnia warunków oceny wstępnej w zakresie zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

3)

Nr wniosku: **LGD-PDG-3-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Aleksander Gajdek**

Numer identyfikacyjny: **076732676**

Tytuł operacji: **Profesjonalne, karbonowe ochraniacze piłkarskie**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **25.01.2022 godz. 11:55**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

4)

Nr wniosku: **LGD-PDG-4-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Robert Trzyna**

Numer identyfikacyjny: **079081600**

Tytuł operacji: **Zakup samochodu osobowego Hyundai I20 celem przystosowania do pełnienia funkcji pojazdu specjalnego, wykorzystywanego do prowadzenia lekcji nauki jazdy**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **25.01.2022 godz. 12:55**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu

wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

5)

Nr wniosku: **LGD-PDG-5-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Maksymilian Gajdek**

Numer identyfikacyjny: **079096471**

Tytuł operacji: **Akademia gitary w języku angielskim**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **27.01.2022 godz. 11:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

6)

Nr wniosku: **LGD-PDG-6-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Aleksandra Hinc**

Numer identyfikacyjny: **079096263**

Tytuł operacji: **Usługi sprząające oraz wypożyczalnia specjalistycznego sprzętu do utrzymania wewnątrz i na zewnątrz budynków.**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 8:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie

- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

7)

Nr wniosku: **LGD-PDG-7-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Kamila Budnik**

Numer identyfikacyjny: **079078962**

Tytuł operacji: **Założenie działalności gospodarczej o charakterze usługowym o nazwie Aqualy Kamila Budnik, zajmującej się kompleksowym czyszczeniem powierzchni**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 9:45**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

8)

Nr wniosku: **LGD-PDG-8-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Izabela Opalińska**

Numer identyfikacyjny: **079096302**

Tytuł operacji: **Fototerapia – terapia zdjęciowa dla osób zmagających się z depresją**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 10:15**

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

9)

Nr wniosku: **LGD-PDG-9-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Klaudiusz Opaliński**
Numer identyfikacyjny: **076742353**
Tytuł operacji: **Mobilne studio ruchu – Klaudiusz Opaliński**
Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**
Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 11:35**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

10)

Nr wniosku: **LGD-PDG-10-2022**
Nazwa wnioskodawcy: **Joanna Gąsior**
Numer identyfikacyjny: **079053081**
Tytuł operacji: **Utworzenie w miejscowości Zgłobień w Gminie Boguchwała salonu groomerskiego wraz z hotelem dla psów**
Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**
Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 12:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

11)

Nr wniosku: **LGD-PDG-11-2022**
Nazwa wnioskodawcy: **Sławomir Filipek**
Numer identyfikacyjny: **079061356**
Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez samozatrudnienie polegającej na świadczeniu usług montażu i serwisu systemów automatyki (w oparciu o światłowody) w budynkach mieszkalnych (jedno i wielorodzinnych)**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 12:40**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

12)

Nr wniosku: **LGD-PDG-12-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Karolina Błażej**

Numer identyfikacyjny: **brak**

Tytuł operacji: **Utworzenie Firmy usługowej zajmującej się naprawami i serwisem układów klimatyzacji, oraz regeneracji sprężarek klimatyzacji i przewodów**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 13:55**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja nie jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja nie jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Rada jednogłośnie uznała brak zgodności operacji z PROW a co za tym idzie kryteriami formalnymi.

Wnioskodawca nie dokonał w pełnym zakresie uzupełnień/wyjaśnień do wniosku w zakresie zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020.

Nie dołączono do wniosku dokumentów potwierdzających, że Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie.

13)

Nr wniosku: **LGD-PDG-13-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Dawid Pater**

Numer identyfikacyjny: **076740944**

Tytuł operacji: **Utworzenie nowoczesnego zakładu diagnostycznego oraz napraw samochodowych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i narzędzi**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 14:15**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

14)

Nr wniosku: **LGD-PDG-14-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Paweł Słupczyński**

Numer identyfikacyjny: **079160762**

Tytuł operacji: **Otworzenie działalności gospodarczej świadczącej usługi brukarskie**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 15:05**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

15)

Nr wniosku: **LGD-PDG-15-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Katarzyna Nowożeniuk**

Numer identyfikacyjny: **079104066**

Tytuł operacji: **Fizjoterapia dla każdego**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 15:25**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

16)

Nr wniosku: **LGD-PDG-16-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Hubert Jabłoński**

Numer identyfikacyjny: **brak**

Tytuł operacji: **Zakup środków trwałych na potrzeby podjęcia działalności gospodarczej polegającej na pracach ogólnobudowlanych**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 15:40**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja nie jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja nie jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Rada jednogłośnie uznała brak zgodności operacji z PROW a co za tym idzie kryteriami formalnymi.

Wnioskodawca nie dokonał uzupełnień/wyjaśnień do wniosku w zakresie zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020.

Wnioskodawca **nie dołączył** do wniosku dokumentów oraz **nie zamieścił** we wniosku i biznesplanie informacji potwierdzających:

1. Miejsce zamieszkania osoby fizycznej na obszarze wiejskim objętym LSR;
2. Obywatelstwo państwa członkowskiego Unii Europejskiej;
3. Wykonanie zakresu rzeczowego zgodnie z zestawieniem rzeczowo finansowym operacji w tym poniesienia przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji;
4. Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem, który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia LSR;
5. Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie;

6. Zgłoszenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności lub utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, i zatrudnienie osoby, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę;
7. Koszty planowane do poniesienia w ramach operacji mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia,
8. Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację

17)

Nr wniosku: **LGD-PDG-17-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Sławomir Szkoła**

Numer identyfikacyjny: **079108372**

Tytuł operacji: **Usługi geodezyjne Sławomir Szkoła**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 15:50**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

18)

Nr wniosku: **LGD-PDG-18-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Magdalena Tyśnicka**

Numer identyfikacyjny: **079103844**

Tytuł operacji: **Gabinet psychoterapeutyczny**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 15:53**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele

sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja nie jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja nie jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Rada jednogłośnie uznała brak zgodności operacji z PROW, a co za tym idzie kryteriami formalnymi.

Wnioskodawca nie dokonał w pełnym zakresie uzupełnień/wyjaśnień do wniosku w zakresie zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020.

Wnioskodawca **nie zamieścił** w biznesplanie informacji potwierdzających:

1. Wykonanie zakresu rzeczowego zgodnie z zestawieniem rzeczowo finansowym operacji w tym poniesienia przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji;
2. Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem, który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia LSR;
3. Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie;
4. Zgłoszenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności lub utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, i zatrudnienie osoby, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę;
5. Koszty planowane do poniesienia w ramach operacji mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia,
6. Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację

19)

Nr wniosku: **LGD-PDG-19-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Mariusz Gołąb**

Numer identyfikacyjny: **075674311**

Tytuł operacji: **Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa produkcyjnego oferującego zindywidualizowane artykuły papiernicze i biurowe**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 15:59**

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Ad. 14. Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków ustalona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej. W ramach naboru nr 2/2022 stwierdzono że 15 operacji spełniło warunki oceny wstępnej i zostały skierowane do dalszej oceny wg lokalnych kryteriów wyboru. 4 operacje warunków oceny wstępnej nie spełniło z powodu niezgodności z PROW.

Ad. 15. Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej. Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr 1/5/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w ramach działania z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie” Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego oraz 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy), parytety zostały zachowane.

Prowadzący posiedzenie poinformował radnych, że zgodnie z § 4 ust. 20 procedury w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej powinny zostać podjęte uchwały w sprawie niewybrania operacji. W związku z czym, w ramach niniejszego punktu proponuje się podjęcie powyższych uchwał. Wszyscy radni wyrazili zgodę na powyższe.

Następnie Prowadzący Posiedzenie odczytał projekty uchwał w sprawie nie wybrania operacji do finansowania.

Projekt uchwały nr 1/6/2022, który dotyczył wniosku nr LGD-PDG-2-2022 złożonego przez **Bartłomieja Kozyrę**, nr identyfikacyjny ARiMR: **078527620**. Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez samozatrudnienie polegającej na produkcji odkładów pszczelich w miejscowości Bratkowice** w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”. Operacja nie została wybrana z powodu niespełnienia warunków oceny wstępnej – brak zgodności z PROW na lata 2014-2020.

Planowana operacja **nie spełnia** warunku określonego w części C pkt VIII ppkt 4 „Operacja zakłada podjęcie działalności gospodarczej do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.”

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. 2019 poz. 664 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem LSR”, pomoc

na operację w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a jest przyznawana, jeżeli m.in. operacja zakłada podjęcie we własnym imieniu działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – **Prawo przedsiębiorców** (Dz.U. z 2018 r. poz. 646 z późn. zm) i jej wykonywanie do dnia, w którym upłyne 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej. Zgodnie z **art. 6 pkt 1** tej ustawy, przepisów ustawy **nie stosuje się do działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie upraw rolnych oraz chowu i hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego**. Zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności, kod PKD **01.49.Z to podklasa „Chów i hodowla pozostałych zwierząt”**, która obejmuje **chów i hodowlę pszczoł, produkcję miodu i wosku pszczelego oraz pozostałych produktów pszczelich**. Podklasa ta jest wyodrębniona w ramach **działu 01 - uprawy rolne, chów i hodowla zwierząt**, łowiectwo, włączając działalność usługową. Biorąc pod uwagę powyższe, planowana operacja nie spełnia warunków oceny wstępnej w zakresie zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/7/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-12-2022** złożonego przez **Karolinę Błazej**, nr identyfikacyjny ARiMR: **brak**. Tytuł operacji: **Utworzenie Firmy usługowej zajmującej się naprawami i serwisowaniem układów klimatyzacji, oraz regeneracji sprężarek klimatyzacji i przewodów** w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”. Operacja nie została wybrana z powodu niespełnienia warunków oceny wstępnej – brak zgodności z PROW na lata 2014-2020.

Wnioskodawca nie dokonał w pełnym zakresie uzupełnień/wyjaśnień do wniosku w zakresie zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020.

Nie dołączono do wniosku dokumentów potwierdzających, że Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie.

Projekt uchwały nr **1/8/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-16-2022** złożonego przez **Huberta Jabłońskiego**, nr identyfikacyjny ARiMR: **brak**. Tytuł operacji: **Zakup środków trwałych na potrzeby podjęcia działalności gospodarczej polegającej na pracach ogólnobudowlanych** w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”. Operacja nie została wybrana z powodu niespełnienia warunków oceny wstępnej – brak zgodności z PROW na lata 2014-2020.

Wnioskodawca **nie dołączył** do wniosku dokumentów oraz **nie zamieścił** we wniosku i biznesplanie informacji potwierdzających:

1. Miejsce zamieszkania osoby fizycznej na obszarze wiejskim objętym LSR;
2. Obywatelstwo państwa członkowskiego Unii Europejskiej;
3. Wykonanie zakresu rzeczowego zgodnie z zestawieniem rzeczowo finansowym operacji w tym poniesienia przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji;

4. Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem, który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia LSR;
5. Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie;
6. Zgłoszenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności lub utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, i zatrudnienie osoby, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę;
7. Koszty planowane do poniesienia w ramach operacji mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia,
8. Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację

Projekt uchwały nr **1/9/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-18-2022** złożonego przez **Magdalenę Tyśnicką**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079103844**. Tytuł operacji: **Gabinet psychoterapeutyczny**, w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej”. Operacja nie została wybrana z powodu niespełnienia warunków oceny wstępnej – brak zgodności z PROW na lata 2014-2020.

Wnioskodawca **nie zamieścił** w biznesplanie informacji potwierdzających:

1. Wykonanie zakresu rzeczowego zgodnie z zestawieniem rzeczowo finansowym operacji w tym poniesienia przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji;
2. Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem, który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia LSR;
3. Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie;
4. Zgłoszenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności lub utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, i zatrudnienie osoby, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę;
5. Koszty planowane do poniesienia w ramach operacji mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia,
6. Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację

Ad.16. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia poprzez wypełnienie kart oceny.

1)

Nr wniosku: **LGD-PDG-1-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Oktawia Cozac**

Numer identyfikacyjny: **076741041**
Tytuł operacji: „**Studio Rozwoju Oktawia Cozac**”
Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**
Data i godzina wpływu: **04.01.2022 godz. 11:35**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie
Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie
Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie
Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **65** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Nr wniosku: **LGD-PDG-3-2022**
Nazwa wnioskodawcy: **Aleksander Gajdek**
Numer identyfikacyjny: **076732676**
Tytuł operacji: **Profesjonalne, karbonowe ochraniacze piłkarskie**
Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**
Data i godzina wpływu: **25.01.2022 godz. 11:55**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie
Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 3 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 4 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie
Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **85** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Nr wniosku: **LGD-PDG-4-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Robert Trzyna**

Numer identyfikacyjny: **079081600**

Tytuł operacji: **Zakup samochodu osobowego Hyundai I20 celem przystosowania do pełnienia funkcji pojazdu specjalnego, wykorzystywanego do prowadzenia lekcji nauki jazdy**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **25.01.2022 godz. 12:55**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **40** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Nr wniosku: **LGD-PDG-5-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Maksymilian Gajdek**

Numer identyfikacyjny: **079096471**

Tytuł operacji: **Akademia gitary w języku angielskim**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **27.01.2022 godz. 11:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora

publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **70** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Nr wniosku: **LGD-PDG-6-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Aleksandra Hinc**

Numer identyfikacyjny: **079096263**

Tytuł operacji: **Usługi sprzątające oraz wypożyczalnia specjalistycznego sprzętu do utrzymania wewnątrz i na zewnątrz budynków**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 8:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **25** punktów. Operacja nie uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. W związku z tym, że operacja nie uzyskała wymaganego minimum punktowego w wysokości 30 punktów nie ustalono kwoty wsparcia. Ocena w głosowaniu jawnym została przyjęta jednogłośnie.

6)

Nr wniosku: **LGD-PDG-7-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Kamila Budnik**

Numer identyfikacyjny: **079078962**

Tytuł operacji: **Założenie działalności gospodarczej o charakterze usługowym o nazwie Aqualy Kamila Budnik, zajmującej się kompleksowym czyszczeniem powierzchni**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 9:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **65** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

7)

Nr wniosku: **LGD-PDG-8-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Izabela Opalińska**

Numer identyfikacyjny: **079096302**

Tytuł operacji: **Fototerapia – terapia zdjęciowa dla osób zmagających się z depresją**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 10:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie
Kryterium 4 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie
Kryterium 5 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **90** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

8)

Nr wniosku: **LGD-PDG-9-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Klaudiusz Opaliński**

Numer identyfikacyjny: **076742353**

Tytuł operacji: **Mobilne studio ruchu – Klaudiusz Opaliński**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 11:35**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **65** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Nr wniosku: **LGD-PDG-10-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Joanna Gąsior**

Numer identyfikacyjny: **079053081**

Tytuł operacji: **Utworzenie w miejscowości Zgłobień w Gminie Boguchwała salonu groomerskiego wraz z hotelem dla psów**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 12:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **55** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Nr wniosku: **LGD-PDG-11-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Sławomir Filipek**

Numer identyfikacyjny: **079061356**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez samozatrudnienie polegającej na świadczeniu usług montażu i serwisu systemów automatyki (w oparciu o światłowody) w budynkach mieszkalnych (jedno i wielorodzinnych)**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 12:40**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **55** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

11)

Nr wniosku: **LGD-PDG-13-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Dawid Pater**

Numer identyfikacyjny: **076740944**

Tytuł operacji: **Utworzenie nowoczesnego zakładu diagnostycznego oraz napraw samochodowych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i narzędzi**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 14:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **80** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

12)

Nr wniosku: **LGD-PDG-14-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Paweł Słupczyński**

Numer identyfikacyjny: **079160762**

Tytuł operacji: **Otworzenie działalności gospodarczej świadczącej usługi brukarskie**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 15:05**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego,

1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **55** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

13)

Nr wniosku: **LGD-PDG-15-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Katarzyna Nowożeniuk**

Numer identyfikacyjny: **079104066**

Tytuł operacji: **Fizjoterapia dla każdego**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 15:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **70** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

14)

Nr wniosku: **LGD-PDG-17-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Sławomir Szkoła**
Numer identyfikacyjny: **079108372**
Tytuł operacji: **Usługi geodezyjne Sławomir Szkoła**
Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**
Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 15:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie
Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie
Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie
Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **65** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

15)

Nr wniosku: **LGD-PDG-19-2022**
Nazwa wnioskodawcy: **Mariusz Gołąb**
Numer identyfikacyjny: **075674311**
Tytuł operacji: **Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa produkcyjnego oferującego zindywidualizowane artykuły papiernicze i biurowe.**
Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**
Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 15:59**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie
Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 3 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 15 punktów- jednogłośnie

W/w wnioszek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **75** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 17. Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustaleniu dla każdego z wniosków kwoty wsparcia ustalona została lista rankingowa operacji ocenionych wg. lokalnych kryteriów wyboru z zakresu naboru nr 2/2022. Operacje zostały umieszczone na liście wg. ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

- 12 operacji zmieściło się w limicie środków.

- 3 operacje nie zmieściły się w limicie środków z czego 1 operacja nie spełniła warunku uzyskania co najmniej 30 punktów na 100 możliwych.

Ad. 18. Po sporządzeniu listy Członkowie Rady zapoznali się z nią i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji w ramach naboru wniosków nr 2/2022.

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekty uchwał dotyczące ocenionych operacji. Prowadzący odczytał projekty uchwał w odniesieniu do operacji ocenionych i wybranych do finansowania wg. kolejności ustalonej na postawie listy rankingowej operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru.

Projekt uchwały nr **1/10/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-8-2022** złożonego przez **Izabelę Opalińską**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079096302**. Tytuł operacji: **Fototerapia – terapia zdjęciowa dla osób zmagających się z depresją** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **90** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/11/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-3-2022** złożonego przez **Aleksandra Gajdek**, nr identyfikacyjny ARiMR: **076732676**. Tytuł operacji: **Profesjonalne,**

karbonowe, ochraniacze piłkarskie w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **85** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/12/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-13-2022** złożonego przez **Dawida Pater**, nr identyfikacyjny ARiMR: **076740944**. Tytuł operacji: **Utworzenie nowoczesnego zakładu diagnostycznego oraz napraw samochodowych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i narzędzi** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **80** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/13/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-19-2022** złożonego przez **Mariusza Gołąb** nr identyfikacyjny ARiMR: **075674311**. Tytuł operacji: **Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa produkcyjnego oferującego zindywidualizowane artykuły papiernicze i biurowe** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **75** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/14/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-5-2022** złożonego przez **Maksymiliana Gajdek**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079096471**. Tytuł operacji: **Akademia**

gitary w języku angielskim w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **70** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/15/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-15-2022** złożonego przez **Katarzynę Nowożeniuk**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079104066**. Tytuł operacji: **Fizjoterapia dla każdego** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **70** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/16/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-7-2022** złożonego przez **Kamile Budnik**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079078962**. Tytuł operacji: **Założenie działalności gospodarczej o charakterze usługowym o nazwie Aqualy Kamila Budnik, zajmującej się kompleksowym czyszczeniem powierzchni** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **65** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/17/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-1-2022** złożonego przez **Oktawię Cozac**, nr identyfikacyjny ARiMR: **076741041**. Tytuł operacji: **Studio Rozwoju**

Oktavia Cozac w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **65** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/18/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-9-2022** złożonego przez **Klaudiusza Opalińskiego**, nr identyfikacyjny ARiMR: **076742353**. Tytuł operacji: **Mobilne studio ruchu – Klaudiusz Opaliński** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **65** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/19/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-17-2022** złożonego przez **Sławomira Szkołę**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079108372**. Tytuł operacji: **Usługi geodezyjne Sławomir Szkoła** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **65** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/20/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-10-2022** złożonego przez **Joannę Gąsior**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079053081**. Tytuł operacji: **Utworzenie w miejscowości Zgłobień w Gminie Boguchwała salonu groomerskiego wraz z hotelem dla psów** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju

działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **55** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/21/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-11-2022** złożonego przez **Sławomira Filipek**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079061356**. Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez samozatrudnienie polegającej na świadczeniu usług montażu i serwisu systemów automatyki (w oparciu o światłowody) w budynkach mieszkalnych (jedno i wielorodzinnych)** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **55** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/22/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-14-2022** złożonego przez **Pawła Słupczyńskiego**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079160762**. Tytuł operacji: **Otworzenie działalności gospodarczej świadczącej usługi brukarskie** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **55** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/23/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-4-2022** złożonego przez **Roberta Trzyna**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079081600**. Tytuł operacji: **Zakup samochodu**

osobowego Hyundai I20 celem przystosowania do pełnienia funkcji pojazdu specjalnego, wykorzystywanego do prowadzenia lekcji nauki jazdy w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **40** punktów na 100 możliwych. Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **60 000,00** zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie Prowadzący odczytał projekty uchwał w odniesieniu do operacji ocenionych i nie wybranych do finansowania

Projekt uchwały nr **1/24/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PDG-6-2022** złożonego przez **Aleksandrę Hinc**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079096263**. Tytuł operacji: **Usługi sprzątające oraz wypożyczalnia specjalistycznego sprzętu do utrzymywania wewnątrz i na zewnątrz budynków** w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **25** punktów na 100 możliwych. Operacja nie uzyskała zakładanego minimum punktowego 30 punktów. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 19. Po przyjęciu wszystkich uchwał ustalona została lista operacji wybranych przez LGD. Operacje zostały zamieszczone na liście wg. ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej. Ustalono również listę operacji nie wybranych przez LGD

Ad. 20. Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia listy operacji wybranych do finansowania.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr **1/25/2022** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego,

1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr **1/26/2022** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji nie wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działania z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.21. Komisja Sprawdzająca przekazała Prowadzącemu posiedzenie karty oceny wstępnej operacji spełniających warunki wstępnej oceny dotyczącej naboru nr 3/2022 z zakresu „Zachowania dziedzictwa lokalnego, którzy przedstawili Radzie wyniki dokonanej wstępnej oceny wniosków. Członek komisji Pan Tomasz Stefanowicz poinformował Radę, że w ramach naboru nr 3/2022 wpłynął 1 wniosek na kwotę **60 000,00 zł**. Wniosek zmieścił się w limicie środków przewidzianych w ramach naboru tj. **15 000,00 euro** (co według indykatywnego kursu 4 PLN/EUR stanowi **60 000,00 zł**). Wniosek spełnił warunki wstępnej oceny tj. jest zgodny z kryteriami formalnymi, Lokalną Strategią Rozwoju oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Ad. 22. W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej dokonanej przez Komisję Sprawdzającą, przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z PROW na lata 2014-2020 w ramach oceny wstępnej. Operacje były oceniane wg kolejności ich wpływu do biura LGD tj.

1)

Nr wniosku: **LGD-ZDL-1-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Trzciany**

Numer identyfikacyjny: **074030154**

Tytuł operacji: **Wydanie publikacji jako ochrona zabytków przyrody, kultury i dziedzictwa lokalnego w Gminie Świlecza**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 13:25**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady (2 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 4 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Ad. 23. Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków ustalona została lista operacji ocenionych w ramach wstępnej oceny naboru wniosków nr 3/2022. W ramach naboru nie było operacji, które nie spełniły warunków oceny wstępnej.

Ad. 24. Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej. Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr 1/27/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w ramach działania z zakresu PROW „Zachowania dziedzictwa lokalnego”. Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady (2 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego oraz 4 przedstawicieli sektora mieszkańcy), parytety zostały zachowane.

Ad.25. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia poprzez wypełnienie kart oceny.

1)

Nr wniosku: **LGD-ZDL-1-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Towarzystwo Przyjaciół Trzciany**

Numer identyfikacyjny: **074030154**

Tytuł operacji: **Wydanie publikacji jako ochrona zabytków przyrody, kultury i dziedzictwa lokalnego w Gminie Świlcza**

Wnioskowana kwota: **60 000,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 13:25**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady (2 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 4 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie
- Kryterium 2 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie
- Kryterium 3 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
- Kryterium 4 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
- Kryterium 5 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
- Kryterium 6 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

W/w wnioski spełniały kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał 90 punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 26. Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustaleniu dla każdego z wniosków kwoty wsparcia ustalona została lista rankingowa operacji ocenionych wg. lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru wniosków nr 3/2022. Wszystkie operacje zmieściły się w limicie dostępnych środków.

Ad. 27. Po sporządzeniu listy Członkowie Rady zapoznali się z nią i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji w ramach naboru wniosków nr 3/2022.

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekty uchwał dotyczące ocenionych operacji. Prowadzący odczytał projekty uchwał w odniesieniu do operacji ocenionych i wybranych do finansowania.

Projekt uchwały nr 1/28/2022, który dotyczył wniosku nr LGD-ZDL-1-2022 złożonego przez **Towarzystwo Przyjaciół Trzciany**, nr identyfikacyjny ARiMR: 074030154, Tytuł operacji: **Wydanie publikacji jako ochrona zabytków, przyrody, kultury i dziedzictwa lokalnego w Gminie Świlcza** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Zachowanie dziedzictwa lokalnego”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał 90 punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady (2 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 4 przedstawiciele sektora mieszkańcy), parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 28. Po przyjęciu wszystkich uchwał ustalona została lista operacji wybranych przez LGD. Operacje zostały zamieszczone na liście wg. ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

Ad. 29. Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie listy wybranych operacji w ramach naboru wniosków nr 3/2022.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr 1/29/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie

z zakresu PROW „Zachowania dziedzictwa lokalnego”. W głosowaniu wzięło udział 10 członków Rady (2 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 4 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 30. Komisja Sprawdzająca przekazała Prowadzącemu posiedzenie karty oceny wstępnej operacji spełniających/nie spełniających warunki wstępnej oceny dotyczącej naboru nr 4/2022 z zakresu „Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych”. Prowadzący posiedzenie oddał głos członkom Komisji Sprawdzającej, którzy przedstawili Radzie wyniki dokonanej wstępnej oceny wniosków. Członek komisji Pan Tomasz Stefanowicz poinformował Radę, że w ramach naboru nr 4/2022 wpłynęło 3 wnioski na łączną kwotę wnioskowanych dotacji **567 838,00 zł**. Wszystkie wnioski mieszczą się w limicie środków przewidzianych w ramach naboru tj. **142 000,00 euro** (co według indykatywnego kursu 4 PLN/EUR stanowi **568 000,00 zł**.) Wszystkie wnioski spełniły warunki wstępnej oceny tj. są zgodne z kryteriami formalnymi, Lokalną Strategią Rozwoju oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Ad. 31. W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej dokonanej przez Komisję Sprawdzającą, przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z PROW na lata 2014-2020 w ramach oceny wstępnej. Operacje były oceniane wg kolejności ich wpływu do biura LGD tj.

1)

Nr wniosku: **LGD-PO-1-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Raclawówce**

Numer identyfikacyjny: **079079624**

Tytuł operacji: **Promowanie obszaru objętego LSR poprzez budowę wiaty w miejscowości Raclawówka oraz utworzenie tablicy promującej obszar LGD**

Wnioskowana kwota: **248 895,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 8:50**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

2)

Nr wniosku: **LGD-PO-2-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Woliczce**

Numer identyfikacyjny: **079040365**

Tytuł operacji: **Budowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej przy pawilonie sportowym w Woliczce**

Wnioskowana kwota: **219 678,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 13:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 2 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańców), parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

3)

Nr wniosku: **LGD-PO-3-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Klub sportowy „RUDNIANKA” Rudna Wielka**

Numer identyfikacyjny: **075670753**

Tytuł operacji: **Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na stadionie w Rudnej Wielkiej**

Wnioskowana kwota: **99 265,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 13:10**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Komisji Sprawdzającej przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, zgodności z LSR oraz zgodności z Programem, poprzez wypełnienie części E, karty oceny wstępnej operacji. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańców), parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- a. operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie
- b. operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie
- c. operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020 – jednogłośnie

Ad. 32. Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków ustalona została lista operacji ocenionych w ramach wstępnej oceny naboru wniosków nr 4/2022. W ramach naboru nie było operacji, które nie spełniły warunków oceny wstępnej.

Ad. 33. Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej. Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr **1/30/2022** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w ramach działania z zakresu PROW „Promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych”. Uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego oraz 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy), parytety zostały zachowane.

Ad. 34. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru wraz z ustaleniem kwoty wsparcia poprzez wypełnienie kart oceny.

1)

Nr wniosku: **LGD-PO-1-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Raclawówce**

Numer identyfikacyjny: **079079624**

Tytuł operacji: **Promowanie obszaru objętego LSR poprzez budowę wiaty w miejscowości Raclawówka oraz utworzeniu tablicy promującej obszar LGD.**

Wnioskowana kwota: **284 895,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 8:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawiciele sektora publicznego, 3 przedstawiciele sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawiciele sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **85** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Nr wniosku: **LGD-PO-2-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Woliczce**

Numer identyfikacyjny: **079040365**

Tytuł operacji: **Budowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej przy pawilonie sportowym w Woliczce**

Wnioskowana kwota: **219 678,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 13:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 2 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 6 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **100** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Nr wniosku: **LGD-PO-3-2022**

Nazwa wnioskodawcy: **Klub Sportowy „RUDNIANKA” Rudna Wielka**

Numer identyfikacyjny: **075670753**

Tytuł operacji: **Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na stadionie w Rudnej Wielkiej.**

Wnioskowana kwota: **99 265,00 zł**

Data i godzina wpływu: **28.01.2022 godz. 13:10**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 2 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie

Kryterium 3 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie

Kryterium 4 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

Kryterium 5 – przyznano 15 punktów – jednogłośnie
Kryterium 6 – przyznano 20 punktów – jednogłośnie

W/w wniosek spełniał kryterium uzasadniające realizację operacji w ramach LSR i w wyniku oceny uzyskał **100** punktów. Operacja uzyskała co najmniej 30 punktów w ocenie punktowej wg. kryteriów wyboru. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 35. Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustaleniu dla każdego z wniosków kwoty wsparcia ustalona została lista rankingowa operacji ocenionych wg. lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru wniosków nr 4/2022. Operacje zostały umieszczone na liście wg. ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej. Wszystkie operacje zmieściły się w limicie dostępnych środków.

Ad. 36. Po sporządzeniu listy Członkowie Rady zapoznali się z nią i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania/nie wybrania operacji w ramach naboru wniosków nr 4/2022.

Prowadzący posiedzenie przedstawił Radzie projekty uchwał dotyczące ocenionych operacji. Prowadzący odczytał projekty uchwał w odniesieniu do operacji ocenionych i wybranych do finansowania.

Projekt uchwały nr 1/31/2022, który dotyczył wniosku nr **LGD-PO-2-2022** złożonego przez **Ochotniczą Straż Pożarną w Woliczce**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079040365**, Tytuł operacji: **Budowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej przy pawilonie sportowym w Woliczce** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **100** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **219 678,00 zł**. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 2 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy), parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr 1/32/2022, który dotyczył wniosku nr **LGD-PO-3-2022** złożonego przez **Klub Sportowy „RUDNIANKA” Rudna Wielka**, nr identyfikacyjny ARiMR: **075670753**. Tytuł operacji: **Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na stadionie w Rudnej Wielkiej** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii

Rozwoju działanie z zakresu PROW „Promowanie obszaru objętego LSR w tym produktów lub usług lokalnych”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **100** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **99 265,00 zł**. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały nr **1/33/2022**, który dotyczył wniosku nr **LGD-PO-1-2022** złożonego przez **Ochotniczą Straż Pożarną w Raclawówce**, nr identyfikacyjny ARiMR: **079079624**. Tytuł operacji: **Promowanie obszaru objętego LSR poprzez budowę wiaty w miejscowości Raclawówka oraz utworzenie tablicy promującej obszar LGD** w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Promowanie obszaru objętego LSR w tym produktów lub usług lokalnych”.

W wyniku oceny Rady LGD „Trygon – Rozwój i Innowacja” wniosek otrzymał **85** punktów na 100 możliwych. Operacja mieści się w limicie dostępnych środków przewidzianych w ogłoszeniu o naborze. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości **248 895,00 zł**. Po przedstawieniu treści uchwały Prowadzący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 37. Po przyjęciu wszystkich uchwał ustalona została lista operacji wybranych przez LGD. Operacje zostały zamieszczone na liście wg. ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

Ad. 38. Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie listy wybranych operacji w ramach naboru wniosków nr 4/2022.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr **1/34/2022** Rady Lokalnej Grupy Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych”.

W głosowaniu wzięło udział 12 członków Rady (3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego, 1 przedstawiciel sektora społecznego, 5 przedstawicieli sektora mieszkańcy) parytety zostały zachowane. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 39. Następnie Prowadzący posiedzenie zapytał się obecnych na posiedzeniu Radnych, czy ktoś ma jakieś uwagi w sprawach różnych. W związku z brakiem uwag Prowadzący posiedzenie podziękował zebrany za uwagę i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady

Adam Dziejdzic

Z-ca Przewodniczącego Rady

Wiesław Kąkol

Prowadzący Posiedzenie

Protokolant Tomasz Stefanowicz

Tomasz Stefanowicz

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„TRYGON – ROZWÓJ I INNOWACJA”
36 -072 Świlcza 168
NIP: 5170268879
REGON: 180338529

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Uchwała nr 1/1/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w ramach działania z zakresu PROW „Budowa lub przebudowa publicznych dróg gminnych lub powiatowych”
3. Lista rankingowa operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach zakresu „Budowa lub przebudowa publicznych dróg gminnych lub powiatowych”
4. Uchwała nr 1/2/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Budowa lub przebudowa publicznych dróg gminnych lub powiatowych”
5. Uchwała nr 1/3/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Budowa lub przebudowa publicznych dróg gminnych lub powiatowych”
6. Uchwała nr 1/4/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Budowa lub przebudowa publicznych dróg gminnych lub powiatowych”
7. Uchwała nr 1/5/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w ramach

- działania z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
8. Lista rankingowa operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach zakresu „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 9. Uchwała nr 1/6/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 10. Uchwała nr 1/7/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 11. Uchwała nr 1/8/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 12. Uchwała nr 1/9/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 13. Uchwała nr 1/10/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 14. Uchwała nr 1/11/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 15. Uchwała nr 1/12/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 16. Uchwała nr 1/13/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności

- gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
17. Uchwała nr 1/14/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 18. Uchwała nr 1/15/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 19. Uchwała nr 1/16/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 20. Uchwała nr 1/17/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 21. Uchwała nr 1/18/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 22. Uchwała nr 1/19/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 23. Uchwała nr 1/20/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
 24. Uchwała nr 1/21/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

25. Uchwała nr 1/22/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
26. Uchwała nr 1/23/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
27. Uchwała nr 1/24/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
28. Uchwała nr 1/25/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
29. Uchwała nr 1/26/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji nie wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”
30. Uchwała nr 1/27/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w ramach działania z zakresu PROW „Zachowanie dziedzictwa lokalnego”
31. Lista rankingowa operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach zakresu „Zachowanie dziedzictwa lokalnego”
32. Uchwała nr 1/28/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Zachowanie dziedzictwa lokalnego”
33. Uchwała nr 1/29/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Zachowanie dziedzictwa lokalnego ”
34. Uchwała nr 1/30/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru w ramach działania z zakresu PROW „Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych”

35. Lista rankingowa operacji ocenionych wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach zakresu „Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych”
36. Uchwała nr 1/31/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych”
37. Uchwała nr 1/32/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych”
38. Uchwała nr 1/33/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych”
39. Uchwała nr 1/34/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania Trygon – Rozwój i Innowacja” z dnia 18.03.2022 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju działanie z zakresu PROW „Promowanie obszaru objętego LSR, w ty produktów lub usług lokalnych ”

